

Kirrinsanta 66. kaupunginosan kortteleita 1-4, Kolpantietä (osa), Kirrinsannantietä (osa), luonnonsuojelualue (osa), suojaviheralue ja yleisen tien alue (osa) koskeva asemakaavan muutos 609 1771.

EHDOTUSVAIHEEN PALAUTERAPORTTI

Porin kaupunki

Sisällys

1	Lausunnot	3
1.1	Varsinais-Suomen ELY-keskus, 30.8.2024	3
1.2	Satakuntaliitto, 9.9.2024	7
1.3	Väylävirasto, 29.8.2024	10
1.4	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), 7.8.2024	11
1.5	Porin kaupunki, Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 21.8.2024	11
1.6	Porin kaupunki, Tekninen lautakunta, 3.9.2024	13
1.7	Porin kaupunki, Ympäristöterveysjaosto, 18.9.2024	13
1.8	Porin energia oy, 23.7.2024	13
1.9	Porin Energia Sähköverkot Oy, 1.10.2024	14
1.10	Porin vesi, 20.9.2024	17
1.11	Gasum Oy, 19.9.2024	17
1.12	Gasgrid Finland Oy	21
1.13	DNA Oyj, 4.7.2024	21
2	Mielipiteet	22
2.1	Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry, 30.8.2024	22

Kirrinsanta 66. kaupunginosan kortteleita 1-4, Kolpantietä (osa), Kirrinsannantietä (osa), luonnonsuojelualueutta (osa), suojaviheraluetta ja yleisen tien aluetta (osa) koskeva asemakaavan muutos 609 1771.

Asemakaavan ehdotusvaiheen aineisto on ollut nähtävillä 26.6. – 30.8.2024. Kaavan ehdotusaineistoa koskevat mielipiteet on voinut esittää nähtävilläolon aikana kaavoitukseen suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti. Aineistosta saatiin 13 lausuntoa ja yksi muistutus.

1 Lausunnot

1.1 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 30.8.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
<u>Korttelialueet</u> Aurinkovoimaloiden alue on syytä osoittaa kaavakartalla tarkemmin. Merkinnöissä on syytä ottaa huomioon ympäristöministeriön asetus 311/2024 koskien kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapaa.	<i>Aurinkovoimaloita on mahdollista sijoittaa T/aur-korttelialueen rakennusalueelle. Lisätään yleisiin määräyksiin: ”Aurinkovoimala tulee sijoittaa rakennusalueelle.”</i> <i>Korttelialueen rakennusalan rajausta tarkistetaan kaventamalla rakennusala kaava-alueen itä- ja eteläosassa. Idästä poistetaan pistoraide (lrt), ja lisätään rakennusala 30 m etäisyydelle rautatiestä. Etelässä rakennusala päättyy kaasuputkeen.</i> <i>Rakentamisvaiheessa aurinkovoimaloille haetaan luvitusta, jossa niiden paikka arvioidaan tarkemmin.</i> <i>Kaavakartalla otetaan huomioon lausunnossa esitetty ympäristöministeriön asetus mahdollisuuksien mukaan. Merkintöjen tekniset toteutukset ovat vielä kesken ja kehitysvaiheessa, joten tässä kaavassa ei ole vielä mahdollista ottaa käyttöön uusia esitystapoja.</i>
<u>Maisema</u> ELY-keskus pitää hyvänä, että maisemavaikutusten arviointia on täydennetty kaavaselostukseen. ELY-keskus näkee kuitenkin	<i>Alueelle on osoitettu yksi puurivi Reposaarenmaantien</i>

tarpeellisenä, että arvioinnissa todettu maisemavaikutusten lieventäminen säilyttämällä tai istuttamalla puustoa huomioitaisiin vielä kaavakartalla esitettyä kattavammin.	<i>näkymäalueelle. Ei katsota tarkoituksenmukaiseksi osoittaa enempää puustoa alueelle.</i>
<u>Pintavedet</u> Alueen Kirrinsanta (609 1771) asemakaavan muutosehdotusalue sijaitsee Pihlavanlahti – Kolpanlahden vesimuodostuman länsipuolella Kokemäenjoen suistoalueella. Vesimuodostuma on ekologiselta tilaluokituksestaan välttävissä tilassa ja kemialliselta luokituksestaan huonossa tilassa raja-arvot ylittävien PBDE-pitoisuuksien vuoksi, kuten kaikki Suomen pintavesimuodostumat. Kaava-alue rajautuu idässä Kokemäenjoen Natura 2000 SAC/SPA-alueeseen. Kaava-alueella on tunnistettu arvokas rannikon laguuni (luontodirektiivin liitteen I suojeltu luontotyyppi) ja luonto- ja lintudirektiivien lajien (linnut, lepakot, viitasammakko) esiintymisalue Levonkurkku, joka on kaavaehdotuksessa merkitty suojelualueeksi. Suuri osa laguunista on jo kadonnut aiempien tienrakennusten ja teollisuusalueen laajennusten myötä. Ehdotetun kaava-alueen itäpuolella Mäntyluodon telakan pohjoispuolelle sijoittuu asemakaavahanke 609 1770, jonka tavoitteena on laajentaa n. 40 ha teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T) matalaan Eteläselän merenlahteen. Alueen eteläpuolelle on saatu päätökseen Kirrinsannan 66. Kaupunginosan teollisuusalueen asemakaavan muutosehdotus (609 1765). Kaavakartalla ehdotetun suojelualueen (SL-5) kaavamääräykset ovat sinällään riittäviä. Luonto-kohdan määräyksen mukaan alueen toimenpiteitä suunniteltaessa ja toteutettaessa tulee turvata Levonkurkun alueen ominaispiirteiden säilyminen ja pysyminen direktiivilajien lisääntymis- ja levähdyspaikkana. Kaavakartalle allokoitu SL-5-merkintä ei kuitenkaan riitä turvaamaan laguunin säilymistä, koska kaavan toteuttamisen myötä lähes koko rantametsä poistuisi häiriten merkittävästi elinolosuhteita ja vesitaloutta. Kosteikon vesitalouden mahdolliset muutokset hulevesien ohjaamisen takia on tunnistettu myös kaavaselostuksessa. Levonkurkun laguunin valuma-alue sijaitsee nykyisellään osittain teollisuustoimintojen kaava-alueella, ja osittain myös pilaantuneiden maa-ainesten alueella. Metsä suodattaa nykyisellään valumavesiä ja lievittää kemiallista pilaantuneisuusvaikutusta sekä sitoo kiintoainesta ja ravinteita. Hulevesien johtamisjärjestelyt myös pienentäisivät kosteikon Metsäkeskuksen Valuma-alueen määrittämisalalla arvioitua valuma-alueutta. Laguunin luontotyyppin ominaispiirteet on turvattava lisäämällä kaava-alueen SL-5-merkityn alueen	<i>Kaavakartan luonnonsuojelualueutta (SL-5) laajennetaan pohjoispuolella sijaitsevaan maakaasuputkeen asti, jolla turvataan laguunin rantametsän säilymistä.</i> <i>Pori Energia sähköverkot on edellyttänyt lausunnossaan, että kaava ei saa rajoittaa uuden johdon rakentamista eikä kunnossapitoa. Suojelualue ei myöskään saa ylettyä uudelle johtoalueelle. Viranomaisneuvottelussa myös ELY pohti SL-5-alueen rajautumista suoraan maantietäalueeseen, ja olisi hyvä vielä miettiä EV-merkintää maantien varteen. Näihin perustuen kaavaan tehdään muutos, jossa EV-alue lisätään maantietäalueen rinnalle</i>

pinta-alaa pohjoisen suuntaan metsäalueella, vähintään nykyisen ja kaavassa olevan putkilinjan diagonaalivedon tasaan asti. Olisi hyvä tässä vaiheessa arvioida mikä osuus merivedellä ja mikä osuus kosteikon valuma-alueen virtaamalla on kosteikon säilymiseen. Alueen luontodirektiivin lajien (direktiivikorennot, lepakot, viitasammakko) lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa heikentää eikä hävittää, joten kaavaselostuksessa mainitut vesitalouden muutokset tulee riittävästi huomioida kaavassa ja myös riittävästi myöhemmin ympäristöluvuissa (seurantatarve). Kaavaselostuksen suunnitelman mukaan alueen maa-ainesten pilaantumisen laajuus muttei syvyys on tiedossa. Pilaantumisyyvyys tullaan raportin mukaan selvittämään, mikä on hyvä ja tarpeellista. Selostuksessa tai kaavassa ei kuitenkaan määritellä, mitä pilaantuneille maa-aineksille tehdään. Vanhan kaatopaikan alueelta tutkimuksen tuloksena todettiin, että 12 tutkimuspisteessä on ylemmät ohjearvot ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia (pääosin metallit – osin öljyhiilivedyt ja PAH-yhdisteet). Kolmessa pisteessä ylittyivät sinkin osalta vaarallisen jätteen raja-arvot. Lisäksi kahdesta kohtaa tutkitut vesinäytteet (oja, kaivukuoppa) sisälsivät haitta-aineita yli pitoisuusrajojen. Käsiteltävässä asemakaavaehdotuksessa pilaantunut alue on merkitty karttaan saa-merkinnällä ja lisämääräyksellä Käyttötarkoituksen mukaisesti puhdistettava tai kunnostettava maa-alue, sekä määriteltä teollisuus- ja varastorakenteiden korttelialueeksi, jolle saa myös rakentaa aurinkoenergian tuotantolaitoksen sekä toimisto- ja sosiaalitaloja. Alueen hulevedet on kaavasunnitelman perusteella tarkoitus viivytysaltaiden tai muiden kiintoaineskuormitusta vähentävien järjestelyjen kautta johtaa mereen, vaikka otetuissa vesinäytteistä on nykyisellään korkeita haitta-ainepitoisuuksia. Hulevesien johtaminen laskeutusaltaisiin on hyvä toimenpide kiintoaineksen pidättämiseksi, mutta se ei ole riittävä käsittely kemiallisen saastumisen osalta, mikäli saastuneita maa-aineksia	<i>ja sinne osoitetaan johtovaraus ilmajohdolle ja vesijohdolle. Lisäksi kaava-aluetta laajennetaan etelään kaavan 1765 SL-alueelle, jonne osoitetaan samoilla mitoituksilla EV-alue ja johtovaraukset.</i> <i>Luonnonsuojelualueen muodostamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia kosteikon valuma-alueen hulevesien syntyyn. Asemakaavassa osoitettavan luonnonsuojelualueen sekä teollisuus- ja varastoalueen rajauksella voi olla vaikutuksia Levonkurkun hulevesien laatuun. T/aur -korttelialueella muodostuvat hulevedet tullaan käsittelemään korttelialueen sisällä. Tällöin myöskään korttelialueen sisällä sijaitsevan pima-alueen hulevedet eivät valu kosteikon valuma-alueelle.</i> <i>Kaatopaikka-alue merkitään kaavaan saa-merkinnän sijaan pima-merkinnällä.</i> <i>Korttelialueella syntyvät hulevedet käsitellään korttelialueen sisällä. Kaavan yleismääräyksissä ohjataan korttelialueen toimijoiden laatimaan tonttikohtaiset hulevesisuunnitelmat rakennuslupavaiheessa.</i>
---	--

jää alueelle. Kaavan hulevesien käsittelysuunnitelma ei ole riittävä saastuneen maa-aineksen alueen osalta, mikäli maa-ainesta ei puhdisteta. Haitta-aineiden raja-arvot ylittävien maa-ainesten käsittelystä tulisi kaavaan lisätä määräys maa-aineksen vaihtamisesta tai käsittelemisestä, jotta vesistövaikutuksilta välttyttäisiin SL-5- ja Natura-alueilla, sekä yleisen ihmisten ja eliöiden terveyden takia. Kunnostus on terminä epämääräinen, eikä riitä kaavan nykyisellä hulevesien käsittelysuunnitelmalla. Rakentamiskäytössä ja toteutuksen jälkeen hulevesien kemiallista tilaa tulee seurata.	<i>Lisätään asemakaavan yleismääräyksiin maininta hulevesien kemiallisen tilan seurannasta.</i>
<u>Pilaantuneet maat</u> Kaava-aineiston liitteenä on Kirrinsannan vanhalla kaatopaikalla tehdyn maaperäselvityksen raportti. Raportin mukaan alueella todettiin Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisten ylempien ohjearvojen ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Haitta-ainepitoisuuksia todettiin osin maan pintakerroksesta alkaen enimmillään viiden metrin syvyyteen, mikä oli tutkimuksen maksimisyyvyys. Tutkimuksella saatiin rajattua haitta-ainepitoinen maa-aines pinta-alallisesti, mutta ei syvyysuuntaisesti. Raportin mukaan kaatopaikka-alueen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointia ei voida tutkimuksen perusteella tehdä luotettavasti, koska haitta-ainepitoisen aineksen syvyysuuntaista rajausta ei tutkimuksen yhteydessä saatu tehtyä. Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaan jos yhden tai useamman haitta-aineen pitoisuus ylittää asetuksessa säädetyn kynnysarvon, on ko. alueen maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava. Arvioinnissa on otettava huomioon mm. alueen nykyinen ja tuleva käyttötarkoitus. Kirrinsannan vanhalla kaatopaikalla tehdyn maaperätutkimuksen yhteydessä alueen pilaantuneisuutta ja puhdistustarvetta ei ole arvioitu, vaikka tutkimuksessa alueella todettiin kynnysarvon ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Perustutkimusraportissa on kuitenkin esitetty lisätutkimuksia haitta-ainepitoisen maa-aineksen syvyysuuntaisen rajauksen osalta, jotta kohteen riskinarviointi ja puhdistustarpeen arviointi voidaan laatia luotettavasti. ELY-keskus katsoo, että tutkimustulosten perusteella kaatopaikka-alueen maaperä on pilaantunut ja alueella vallitsee ympäristönsuojelulain 133 §:n tarkoittama maaperän puhdistustarve, ellei tarkemmalla riskinarviolla voida esittää toisin. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan raportissa esitetyt	<i>Raportissa esitetyt lisätutkimukset laaditaan tulevissa lupaprosesseissa. Vanhan kaatopaikan merkintää muokataan lausunnon mukaisesti (pima): "Alueen maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on</i>

lisätutkimukset ovat tarpeellisia pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen luotettavaa arviointia varten. Vanha kaatopaikka on merkitty MATTI-järjestelmään kohteena, jonka lajiluokaksi on määritetty "Arviointitarve" (Maaperää pilaava toiminta on loppunut. Kohteen maaperässä on todettu haitta-aineita siinä määrin, että maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava). Mikäli kaatopaikan puhdistustarvetta ei tarkemmin arvioida, kohteen lajiluokkaa tullaan tarkistamaan (kohteen lajiluokaksi muutetaan "Puhdistustarve"). Kaatopaikka alue on kaavassa merkitty saa-merkinnällä (Vanha kaatopaikka. Käyttötarkoituksen mukaisesti puhdistettava tai kunnostettava maa-alue). ELY-keskus esittää alueen merkittäväksi kaavakartalle ympäristöministeriön asetuksen 311/2024 mukaisella "pima"-merkinnällä. Sitä koskeva kaavamääräys tulee muuttaa muotoon "Alueen maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava tai alue on puhdistettava ennen rakentamistoimenpiteitä."	<i>arvioitava tai alue on puhdistettava ennen rakentamistoimenpiteitä."</i> <i>Kaatopaikka-alue merkitään kaavaan saa-merkinnän sijaan pima-merkinnällä.</i>
<u>Liikenne</u> Liikenteen osalta ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antamat kommentit on huomioitu hyvin eikä liikenteen osalta enää ole lausuttavaa.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.2 Satakuntaliitto, 9.9.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Asemakaavamuutoksen suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti (MRL 32§) ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa. Satakuntaliitto kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa, että Kirrinsannan asemakaavan muutosluonnos (609 1771) on pääosin Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 mukainen. Satakuntaliiton luonnosvaiheen kannanotot on pääosin riittävällä tavalla huomioitu ehdotusvaiheen aineistossa. Luonnosvaiheen lausunnossa Satakuntaliitto on kiinnittänyt huomiota alueen merkitykseen linnustollisten arvojen osalta. Satakuntaliitto pitää kaavahankkeen lähtötietojen ja vaikutustenarvioinnin kannalta	

tärkeänä, että ehdotusvaihetta varten on hyödynnetty uusia selvityksiä linnustoa koskevan aineiston täydentämiseksi levähtävien ja ruokalevien lajien osalta. Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen merkinnät ja koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset tulee huomioida asemakaavan suunnittelussa. Kaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavan tulee täydentää selostuksessa. Yleiskaavalliseen tarkasteluun tulee lisätä yhdyskuntarakenteen ekologisen kestävyys osalta viherkäytävien toimivuuden tarkastelua alueellisella tasolla. Lisäksi tarkastelun luonnonarvojen vaalimisen kysymystä käsiteltäessä tulee suojelualueiden lisäksi myös suunnittelualueen laajemmasta ympäristöstä huomioida luonnon monimuotoisuuden turvaamista. Asemakaavan ratkaisussa tulee ottaa pohjaksi selvitykset riittävällä tavalla. Vireillä olevaa Yterinniemen osayleiskaavaa varten tehtyjen ja tehtävien selvitysten tulokset (esim. viherrakennetta koskien) on hyvä ottaa huomioon asemakaavaehdotuksen viimeistelyssä. Asemakaavan muutosehdotuksen jatkosuunnittelussa on otettava huomioon, että osayleiskaavaa varten Tiira-aineistosta laaditussa linnustoselvityksessä (Macon Oy, 2024) vanhan teollisuusjätteen kaatopaikan alueella todetaan olevan arvokkaan uhanlaisten ja direktiivilajiston pesimä- ja kerääntymisaluetta. Asemakaavamuutoksen ratkaisun jatkokehittämisessä tulee ottaa huomioon myös lähialueella tapahtuvista maankäytön muutoksista aiheutuvat yhteisvaikutukset mm. alueella pesivään ja levähtävään linnustoon. Samalla tulee kiinnittää huomiota toimivien viheryhteyksien mahdollistamiseen.	<i>Kaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavan täydennetään kaavaselostuksen kappaleessa 5.1.2.</i> <i>Asemakaavan yleiskaavallista tarkastelua täydennetään lausunnon mukaisesti.</i> <i>Kaavan hyväksymisvaiheessa otetaan huomioon siihen mennessä valmistuneet Yterinniemen osayleiskaavan selvitykset.</i> <i>Kaavakarttaa on täydennetty osoittamalla kaatopaikan alueelle luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue -merkintä linnustoselvityksen mukaisesti. Merkintä rajaa direktiivilinnuston kokoontumis- ja pesimäalueen sekä ohjaa sen huomioimista alueen jatkosuunnittelussa.</i> <i>Porin kaupungin Kirrinsannan asemakaava 1771 ja kaava-alueen eteläpuolella oleva asemakaava 1765 muodostavat yhteensä noin 8,9 hehtaarin luonnonsuojelualueen Levonkurkun kosteikon alueelle. Voimassa olevassa asemakaavassa Levonkurkun alue on osoitettu teollisuus- ja katualueeksi. Kaavat muodostavat yhtenäiset istutettavat alueet Reposaaren maantien suuntaisesti. Molemmat kaavat sisältävät myös itä-länsi -suuntaisia istutettavan alueen kaistaleita.</i>
--	---

Jatkosuunnittelussa tulee lisäksi huolehtia Satakunnan maakuntakaavassa yhdysratana/sivuratana osoitetun (yr) Mäntyluoto-Tahkoluoto-radan suoja-alueen turvaamisesta. Asemakaavaehdotuksen kaavakartalla rakennusala kattaa kokonaan ohjeellisena merkityn teollisuusraidetta varten varatun osa-alueen (ltr) ja ulottuu aivan teollisuuskortteliin rajautuvaan rautatiealueeseen asti. Asemakaavaehdotuksen ratkaisu edellyttää selostuksessa ympäristöhäiriöiden osalta raideliikenteen mahdollisesti aiheuttaman tärinän ja runkomelun huomioon ottamisen käsittelyä. Sataluntaliitto esittää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun (MRL 66 §, MRA 26 §) järjestämistä asemakaavamuutoksen kaavaratkaisun jatkokehittämisen tarkentamiseksi. Satakuntaliitolla ei ole voimassa olevan Satakunnan maakuntakaavan tai Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella eikä muilla perustein Porin kaupungin Kirrinsannan kaupunginosan asemakaavan (609 1771) muutosehdotuksesta muuta lausuttavaa.	<i>Kaava-aluetta reunustavat Reposaaren maantie ja rautatie itä- ja länsipuolella. Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta reunustavat istutettavat alueet sekä etelässä luonnonsuojelualue.</i> <i>Kaavan ehdotusvaiheessa kaava-alueelle osoitettu pistoraide (ltr) poistetaan kaavan hyväksymisaineistosta, ja lisätään rakennusala 30 m etäisyydelle rautatiestä.</i> <i>Lisätään kaavan yleismääräyksiin: "Korttelialueen rakentamisessa sekä rakennusten suunnittelussa ja sijoittelussa on otettava huomioon junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat."</i> <i>Kaavaselostukseen lisättiin kappale 5.13 Ympäristön häiriötekijät.</i> <i>Kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu on järjestetty 9.12.2024.</i>
--	---

1.3 Väylävirasto, 29.8.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
<u>Teollisuusraiteelle varattu alueen osa</u> Asemakaavaluonnoksen kartalle on T/aur -korttelin itälaitaan merkitty ohjeellinen alueen osa, joka on varattu teollisuusraidetta varten. Väyläviraston näkemyksen mukaan tämä eteläpuoleisen asemakaavan (609 1765) kanssa periaatteeltaan yhteneväinen merkintätapa on kaavaan sopiva. Väylävirasto pyytää vielä kuitenkin tarkastamaan kaava-alueen merkinnän, jonka tulisi olla lrt. Yksityisraiteen suunnittelu, rakentaminen, kunnossapito ja hallinta edellyttää Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta haettavaa turvallisuuslupaa. Yksityisraiteen liittämistä valtion rataverkkoon tulee lisäksi sopia Väyläviraston kanssa. Yksityisraideasioita Väylävirastossa hoitaa Simo Toikkanen p. 029 5343890. Väylävirasto ei osallistu yksityisraiteen toteutuksesta aiheutuviin kustannuksiin.	<i>Kaavan ehdotusvaiheessa kaava-alueelle osoitettu pistoraide poistetaan kaavakartalta.</i>
<u>Aurinkovoimalan sijoittaminen rautatien varteen</u> Väylävirasto edellyttää, että kaavamerkinnän mahdollistama aurinkovoimala tulee lähtökohtaisesti sijoittaa kokonaan rautatien suoja-alueen (30 metriä) ulkopuolelle. Perusteena asialle on rautatieturvallisuus ja erityisesti paloturvallisuus. Aurinkovoimala voidaan sijoittaa suoja-alueelle vain erityisestä perusteesta. Tässä tapauksessa Väylävirasto kuitenkin vaatii kattavan riskiarvioinnin, pelastussuunnitelman ja pelastusviranomaisen puoltavan lausunnon erityisesti aurinkovoimalan tulipaloriskin johdosta. Suunnitelmat mahdollisista suoja-alueelle tulevista rakenteista tulee toimittaa Väylävirastoon kommenteille tarkemman jatkosuunnittelun yhteydessä. Aurinkovoimalan sijoittamisessa tulee ottaa huomioon rautatieltä kantautuva tärinä. Mahdollisesti tarvittavat tärinän torjuntarakenteet on tehtävä rakennuspaikalle rautatiealueen ulkopuolelle hakijan toimesta ja kustannuksella. Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin tärinän torjunnan kustannuksiin. Rautatien läheisyyteen sijoitettavien aurinkopaneelien osalta tulee jatkosuunnittelussa varmistaa, ettei ne aiheuta sellaista	<i>Korttelialueen rakennusalan rajausta sijoitetaan rautatien suoja-alueen ulkopuolelle. Ehdotuksessa esitetty sivuraide (lrt) poistetaan kaavasta.</i> <i>Kaavan yleismääräyksiin lisätään: "Korttelialueen rakentamisessa sekä rakennusten suunnittelussa ja sijoittelussa on otettava huomioon junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat."</i> <i>Kaavan aurinkoenergiaa ohjaava yleismääräys päivitetään:</i>

häikäisyä radan suuntaan, joka voi vaikeuttaa veturinkuljettajaa havainnoimasta radan opastimia ja rautatien ympäristöä. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	<i>”Aurinkopaneelien sijoittamisesta laadittu suunnitelma on hyväksyttävä asianomaisella viranomaisella. Aurinkopaneelit tulee ryhmitellä selkeisiin ja yhtenäisiin ryhmiin. Aurinkopaneelien haitallinen heijastusvaikutus maantielle ja radan suuntaan tulee minimoida.”</i>
--	---

1.4 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), 7.8.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Tukesilla ei ole lisättävää asiasta aiemmin OAS ja luonnosvaiheessa annettuihin lausuntoihin Tukes 7244/03.00.02/2023 ja Tukes 5127/03.00.02/2023.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.5 Porin kaupunki, Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 21.8.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Kaupunkimittaus on jo aiemmissa Kirrinsannan alueen kaavoitusta koskevissa kommentteissaan kiinnittänyt huomiota alueen osoitteistoon ja kaavoitustyön vaikutuksiin osoitteistoon. Alueella eri vaiheessa etenevissä asemakaavamuutoksissa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että saman nimisiä toisistaan irrallisia katuja ei synny edes väliaikaisesti. Kolpantie on hyvä esimerkki kadun nimestä, joka voi jäädä kahteen eri paikkaan ja siten sotkea osoitejärjestelmää ja vaarantaa yleistä turvallisuutta. Asemakaavaehdotuksessa esitetyn alueen pohjoispään LT-alueen kylkeen on edelleen merkitty Kolpantie-nimellä varustettu katu. Se tulee nimetä uudelleen, sillä Kirrinsannan eteläosaan on jäämässä Kolpantie-niminen katu. Tämä on välttämätöntä osoitejärjestelmän yksilöivyyden ja yleisen turvallisuuden takia. Samaa kadunnimeä ei voida käyttää kahdelle toisistaan erillään sijaitsevalle kadulle. Yleisen tien alueen (LT) rajausta tulee sovittaa niin, että maantiekilinteistön ja asemakaavan mukaisen kadun väliin ei jää muiden kiinteistöjen osia.	<i>Asemakaavassa osoitettavan kadun nimi muutetaan Säteenkujaksi.</i> <i>Asemakaavan ehdotusvaiheessa on laadittu aluevaraussuunnitelma. Aluevaraussuunnitelma on kaavaselostuksen liitteenä 11. Kaavakartan yleisen tien- ja katualueen liittymäalue on piirretty aluevaraussuunnitelman mukaisesti.</i>

Luonnonsuojelun osalta kaavamääräys hulevesien käsittelystä kosteikkoalueen suojelemiseksi on asianmukainen samoin kuin luontoon liittyvä yleismääräys. Linnustollisesti arvokkaiden alueiden huomioimisen suhteen kaavakartta ei toteudu kaavaselostuksen mukaisesti. Kaavaselostuksessa todetaan sivulla 19, että kaavaselvitysalueella on neljä aluetta, joilla esiintyy erityisen paljon useita uhanalaisiin ja direktiivilajistoon kuuluvia sekä lepääviä että pesiviä lintulajeja. Näistä Kirrinsannan alue (alue 2) kattaa pääosin vanhan kaatopaikan. Kaavaselostuksessa todetaan, että kerääntymisalueiden elinympäristöjen turvaaminen tulee ottaa huomioon alueen suunnittelussa vähintään esitetyssä laajuudessa, mielellään laajempi elinympäristö huomioiden. Kaavakartalla ja -määräyksissä alueen 2 lajiston säilymistä ei ole kuitenkaan huomioitu. Kaavamuutosalueella kasvaa runsaasti jättipalsamia muun muassa vanhan kaatopaikan tien varressa. Jättipalsami on vieraslaji, joten kaavamääräykseen on lisättävä määräys, että kaavan toteutuessa alueelta tulee poistaa siellä kasvavat vieraslajit sekä käsitellä niitä sisältävät maa-ainekset vieraslajilainsäädännön vaatimalla sekä paikallisen jätelaitoksen osoittamalla tavalla.	<i>Kaavakarttaa on täydennetty osoittamalla alueelle luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue -merkintä, joka rajaa direktiivilinnuston kokoontumis- ja pesimäalueen sekä ohjaa sen huomioimista alueen jatkosuunnittelussa. Alue sijoittuu vanhan kaatopaikan päälle, jonka osalta kaavassa on erillinen pima-määräys maaperän pilaantuneisuuden arvioimisesta tai puhdistamisesta ennen rakentamistoimenpiteitä. Nämä merkinnät ja määräykset muodostavat yhdessä kokonaisuuden, joka ohjaa sekä luontoarvojen että maaperän tilan huomioon ottamista kaavan toteutuksessa.</i> <i>Vieraslajien käsittelyä ohjaa Laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta eikä sitä ole tarvetta huomioida kaavakartalla tai -määräyksissä.</i>
2.9.2024 Tässä vielä pari teknistä huomiota korjattavaksi kaavaselostukseen. Niitä ei nostettu ELYM-ltk:n lausunnossa esille: Kappaleessa 2.1.2. maankohoamisvauhti Porissa mainittu hiukan yläkanttiin (9 mm/vuosi); Maanmittauslaitoksen mukaan paremminkin 7 mm/vuosi. Sivulla 31 taulukossa kaava 609 1675; pitäisi olla varmaan 1765, kuten saman sivun kartassa.	<i>Tarkistetaan tieto kaavaselostukseen.</i> <i>Tarkistetaan tieto kaavaselostuksessa.</i>

1.6 Porin kaupunki, Tekninen lautakunta, 3.9.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Infrajohtaminen pitää hyvänä, että kaavamuutoksessa aurinkovoimarakentamisen lisäksi säilytetään mahdollisuus tavanomaiseen teollisuusrakentamiseen. Alueella on rajallisesti teollisuustonttivarantoa, jolloin niiden käyttötarkoitukseen ja rakentumiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Lisäksi ehdotusvaiheessa lyhennettyä Kolpantien katualuetta pidetään parempana ratkaisuna kaavaluonnokseen nähden. Kaavassa on riittävästi otettu huomioon hulevesien hallinta. Tulvariskin huomioon ottaen osalta pyydetään tarkistamaan riittävä vähimmäiskorkeus. Porin kaupungin rakennusjärjestyksessä alimman rakentamiskorkeuden meren rantaan ulottuvilla ranta-alueilla on vähintään 2.1 metriä (N2000) keskivedenkorkeutta ylempänä.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Päivitetään kaavamääräys vastaamaan lausunnossa esitettyä rakentamiskorkeutta.</i>

1.7 Porin kaupunki, Ympäristöterveysjaosto, 18.9.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Ei lausuttavaa.	

1.8 Porin energia oy, 23.7.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Kaavamuutosalueella ei kulje kaukolämpöjohtoa. Alueelle rakennettaviin kiinteistöihin on saatavilla kaukolämpö. Pori Energian Energiapalvelut- yksiköllä ei ole muuta huomauttamista otsikossa mainittuun asemakaavan muutosehdotukseen.	<i>Merkitään tiedoksi</i>

1.9 Porin Energia Sähköverkot Oy, 1.10.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Rakentamisen takia siirrettävien Pori Energia Sähköverkot Oy:n komponenttien kustannukset kohdistetaan siirron tarvitsijan maksettavaksi. Kaavan tulee mahdollistaa sähkönjakelun vaatimien komponenttien sijoittamisen sähkönjakelun kannalta optimaalisiin paikkoihin (mm. muuntamot, jakokaapit, ilmajohdot, pylviäät ja kaapelit). Kaavassa tulee noudattaa PESV:n ja STM:n varoetäisyyksiä sähkölinjojen osalta, sekä sähköverkkojen johtoalueen lunastusetäisyyksiä. Alla oleva kuva on lunastuksessa oleva 110kV:n johtoalue ja pylväspaikat. Pylväsväli näkyy kartassa ja alla johtoalueiden koko eri pylväsvälillä. Kaava ei saa rajoittaa uuden johdon rakentamista eikä kunnossapitoa. Suojelualue ei saa ylettyä uudelle johtoalueelle.	<i>Voimalinja ja voimalinjan suoja-alue osoitetaan kaavakartalla suojaviheralueelle (EV).</i>
	

15 (28)

2.3.2026



Y-tunnus 3485116-1
Kotipaikka Helsinki

16 (28)

2.3.2026

1.10 Porin vesi, 20.9.2024

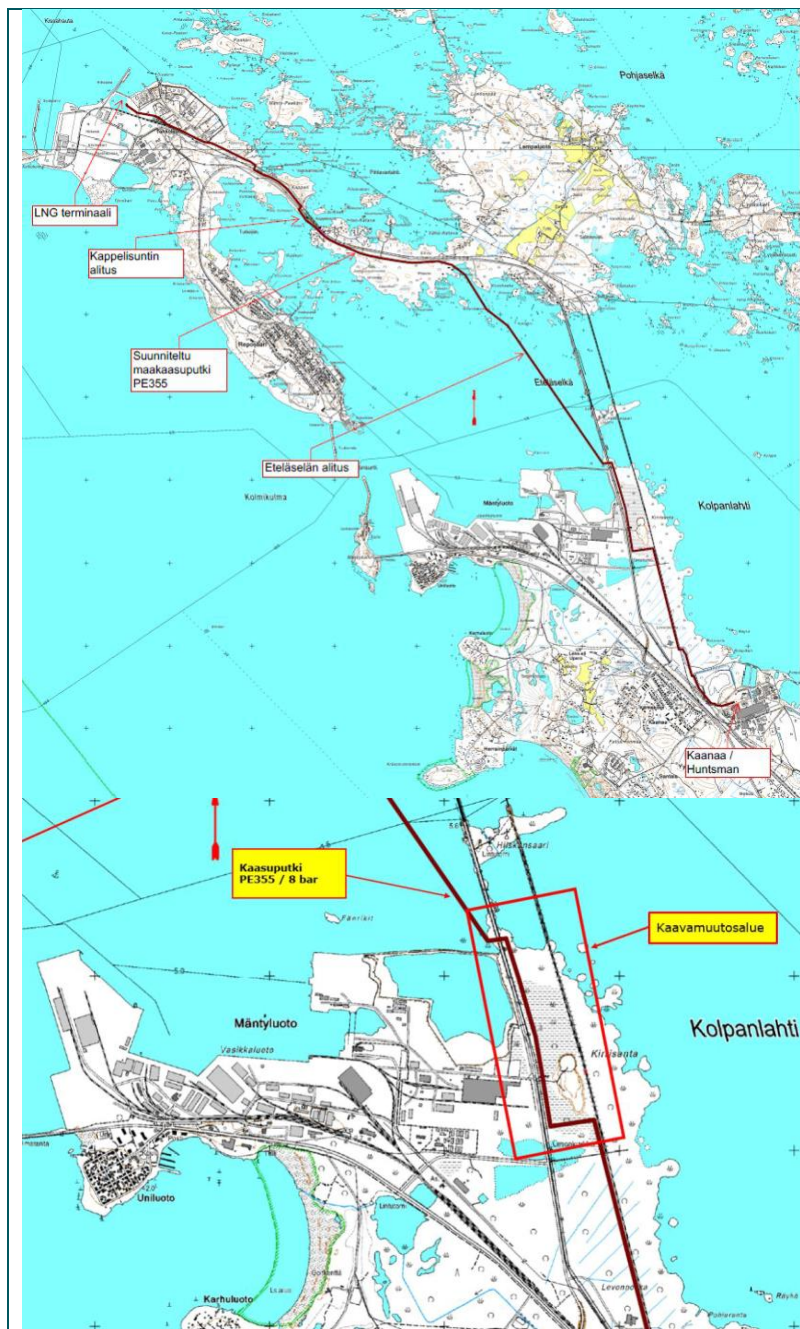
Lausunnon sisältö	Vastine
kaavamuuotosalueella kulkee Porin Veden vesijohto. Vesijohto palvelee Lampaluodon, Tahkoluodon ja Reposaaaren vedenjakelua. Kaava ei saa rajoittaa uuden johdon rakentamista eikä kunnossapitoa. Suojelualue ei saa ylettyä uudelle johtoalueelle.	<i>Viranomaisneuvottelussa myös ELY pohti SL-5-alueen rajautumista suoraan maantiedealueeseen, ja olisi hyvä vielä miettiä EV-merkintää maantien varteen. Näihin perustuen kaavaan tehdään muutos, jossa EV-alue lisätään maantiedealueen rinnalle ja sinne osoitetaan johtovaraus ilmajohdolle ja vesijohdolle. Lisäksi kaava-alue laajennetaan etelään kaavan 1765 SL-alueelle, jonne osoitetaan samoilla mitoituksilla EV-alue ja johtovaraukset.</i> <i>ELY:n toiveiden mukaisesti luonnonsuojelualue (SL-5) laajennetaan pohjoispuolella sijaitsevaan maakaasuputkeen asti.</i>

1.11 Gasum Oy, 19.9.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
Gasum Oy:ssä on tutustuttu hankkeeseen koskien Kirrinsanta 66. kaupunginosan kortteleita 1-4, Kolpantietä (osa), Kirrinsannantietä (osa) ja suojaviheralueita koskeva asemakaavan muutosta 609 1771. Kaava-alueen sisällä sijaitsee Gasum Oy:n PE355/8,0bar kaasuputki sekä venttiiliasemia. Jos kaivutyötä suoritetaan 5 metriä lähempänä kaasuputkea, turvallisuus ja raskaiden koneiden mahdollinen liikkuminen tulevissa alueen rakentamisprojekteissa huomioitava. Kaasuputken arvioitu peitesyvyys kaivannossa on noin 1 metri. Suunnitelmanne on toteutettavissa seuraavin lisäyksin: • Gasum on merkinnyt kaasuputken sijainnin maastoon merkintäpylväillä. Jos merkintäpylväitä tarvitsee siirtää pois työmaan tieltä tai sijoittaa uudestaan työmaan valmistuttua, on tästä sovittava Gasumin valvojan kanssa erikseen. Jokaiselta merkinnältä on oltava esteetön näkyvyys edelliselle ja seuraavalle merkinnälle. Urakoitsija huolehtii merkintöjen näkyvyydestä, käyttöoikeusalueen rajauksesta ja estää liikenteen suistumisen kaasuputkikaivantoon työmaan ajan.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Asemakaavassa on osoitettu kaasuputkea varten maanalaista johtoa varten varattu alueen osa, jonka kokonaisleveys on 12 metriä.</i>

• Toiminta ei saa aiheuttaa rasituksia kaasuputkelle. Työmaan raskaan kaluston käyttämät kaasuputken ylityspaikat katselmoidaan ja tarvittaessa niitä vahvistetaan. Ylityspaikkoja on tarkkailtava ja mahdollisista maanpinnan painumista ilmoitettava. Muualla kaasuputkilinjalla ei liikuta raskailla työkoneilla eikä sinne varastoida rakennustarvikkeita tai maa-aineksia. • Pohjaveden pinnan laskeminen eloperäisillä tai hienorakenteisilla maalajeilla tai maa-aineksien läjittäminen häiriintymisherkillä alueilla tulee hyväksyttäväksi Gasumilla, kun on syytä olettaa, että vaikutukset ulottuvat kaasuputkistolle. Tarkastelu on tehtävä ainakin 50 m lähempänä toimittaessa. • Tärinän heilahdusnopeuden raja-arvo kaasuputkelle pohja- ja maanrakennustöissä on 8–16 mm/s. Tärinämittaus tehdään tarvittaessa turvallisuusvalvojan päätöksellä. • Kaasuputken vähimmäispeitesyvyys on 1,0 m; maanalaisissa yhdensuuntaisasennuksissa vähimmäisetäisyys suositus kaasuputkeen on 1,0 m ja minimissään 0,2 m sekä risteilyissä suosituksena 0,5 m ja minimissään 0,1 m. Vähimmäisetäisyys maanlaiseen paineettomaan viemäriin, salaojaputkeen, suljettuun putkikanavaan tai vastaavaan on kuitenkin yhdensuuntaisasennuksissa 1 m ja risteilyissä 0,5 m. Yksittäistapauksissa edellä mainituista etäisyyksistä voidaan poiketa, jos vastaava suojaustaso saavutetaan muulla tavoin (VNa 551/2009). Vieraiden rakenteiden etäisyydet ovat vähimmäisarvoja ja aiheuttavat jo normaalista poikkeavia toimia mahdollisissa kaasuputken kunnossapitotöissä. Kaasuputken vapaa etäisyys varmistetaan risteämässä maapiikillä piikittämällä tai jakeluputki paljastamalla. Jos jakeluputki joudutaan paljastamaan niin lähikäivu tehdään lapiolla ja valvottuna, putken peitto samoin. Riippuen kaivannon koosta ja syvyydestä, maakaasuputki on tuettava/kannakoitava turvallisuusvalvojan ohjeiden mukaisesti. Mikäli kaivanto joudutaan jättämään auki, se on merkittävä/aidattava aukiolon ajaksi. Vähimmäispeitesyvyys kaasuputkelle on siis 1 metri, josta putken päältä lukien kaivannon alkutäyttö ulottuu vähintään 0,3 metriä putken tai sen suojaputken yläpuolelle. Alkutäytön materiaalina käytetään ensisijaisesti kivetöntä kaivumaata (turve, savi, siltti, hiekka tai sora). Alkutäyttöön voidaan käyttää myös murskettä, jonka raekoko on 0/20 mm. Alkutäyttö ei saa sisältää yksittäisiä luonnonkiviä, joiden koko on yli 50 mm. Kaivannon lopputäytön materiaalina käytetään ensisijaisesti kaivumaata, mutta se ei saa sisältää luonnonkiviä, joiden koko on yli 200 mm. Lopputäyttö	<i>Asemakaavan yleisiin määräyksiin on lisätty: Kaasuputken ylitykset raskaalla kalustolla vahvistamattomassa kohdassa tai maanrakennustyöt viittä (5) metriä lähempänä kaasuputkilinjaa edellyttävät kaasuputken näyttöä ja merkitsemistä.</i>
--	--

voidaan tehdä myös murskeesta, jonka raekoko on 0/150 mm. Tarvittaessa kaasuputki suojataan betonisella suojalaatalla tai muovisella Sn8 luokan suojaputkella esim. ylityskohdissa. • Risteämässä tarkastetaan tarvittaessa putkikaivannon maa-ainestäytön kivettömyys silmämääräisesti sekä rassilla. Tarvittaessa tarkastetaan kaasuputkikaivannon alkutäytön laatu sekä putken asennusalue ja pinnoite. • Rakenteet on sijoitettava ja rakennettava siten, että mahdolliset kaasuputken korjaus- ja kunnossapitotyöt voidaan tehdä muita käyttöoikeusalueella sijaitsevia rakenteita vahingoittamatta. • Tulevissa kunnossapitotöissä kaasuputken käyttöoikeusalueella vieraiden rakenteiden tuenta, suojaus tai purkaminen sekä uudelleen rakentaminen kuluineen jäävät rakenteiden omistajien vastuulle. Kaasuputkikaivannon leveys mitoitetään luiskatuilla seinämillä • Yli yhden (1) työpäivän kaasulinjalla työskentelyn yhtäjaksoinen turvallisuusvalvonta veloitetaan valvontatarpeen aiheuttaneelta osapuolelta.	
Tämän lausunnon vastaanottaja on velvollinen toimittamaan/tiedottamaan lausunnon liitteineen asianosaisten käyttöön. Lausunto liitteineen on oltava nähtävillä paperisena kopiona työmaalla sitä pyydettyäessä. Kaasuputken ylitykset raskaalla kalustolla vahvistamattomassa kohdassa tai maanrakennustyöt viittä (5) metriä lähempänä kaasuputkilinjaa edellyttävät kaasuputken näyttöä ja merkitsemistä, nämä voi tilata Kaivulupa Oy tai Johtotieto Oy sekä tarvittaessa turvallisuusvalvojan paikallaoloa, valvojan järjestää paikalle Gasum Oy. Ehdotus aloitusajankohdaksi on tehtävä vähintään 5 työpäivää aikaisemmin alla mainitulle lausunnonantajalle ja käytönvalvojalle.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

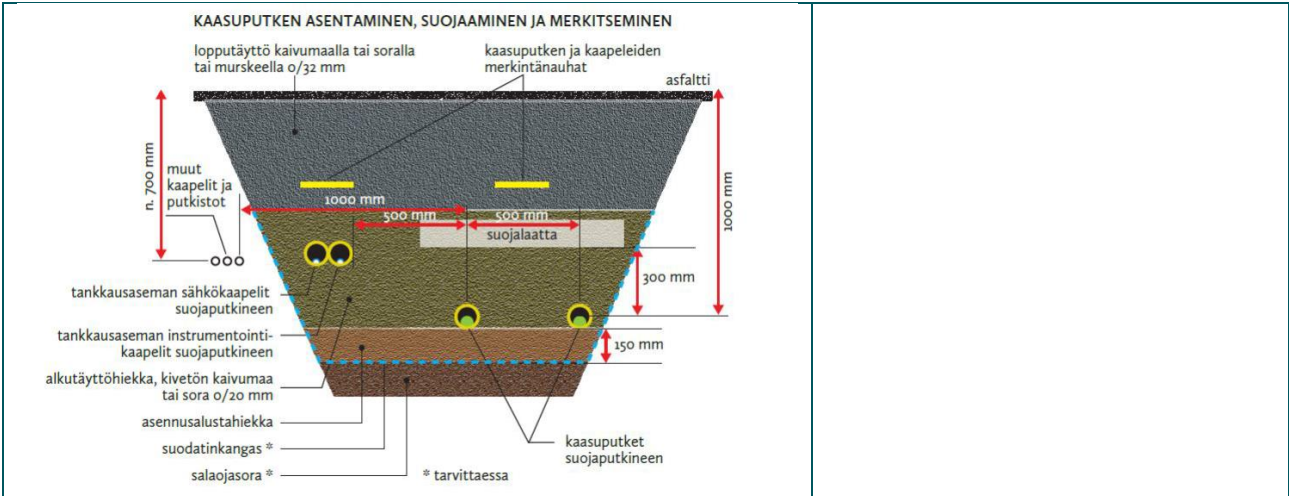


Kirrinsanta 66. kaupunginosan kortteleita 1-4, Kolpantietä (osa), Kirrinsannantietä (osa), luonnonsuojelualueita (osa), suojaviheraluetta ja yleisen tien aluetta (osa) koskeva asemakaavan muutos 609 1771.

21 (28)

Ehdotusvaiheen palauteraportti

2.3.2026



1.12 Gasgrid Finland Oy

Lausunnon sisältö	Vastine
Gasgrid Finland Oy:llä ei ole tästä asemakaavamuutoksesta lausuttavaa emmekä suunnittele ko. alueelle mitään uusia toimintoja.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.13 DNA Oyj, 4.7.2024

Lausunnon sisältö	Vastine
DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Kirrinsanta 66. kaupunginosan kortteleita 1-4, Kolpantietä (osa), Kirrinsannantietä (osa) ja suojaviheralueita koskevan asemakaavan muutoksen 609 1771 ja toteamme seuraavaa: DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavan sisältöön. Fal (Liite 1) Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti. Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>



Lausunnon sisältö	Vastine
Kirrinsanta-Levo MAALI -alueen kanssa. Se sijoittuu myös nk. Porin lintuvedet (Finnish Important Bird Areas, FINIBA) -alueelle. Birdlife Finland on kartoittanut Suomen tärkeitä lintujen esiintymisalueita projektissa, jonka loppuraportti on valmistunut vuonna 2002, finiba-raportti.pdf (birdlife.fi). Tutkimus on tarkoitettu apuvälineeksi erityisesti maankäytön suunnittelun parissa työskenteleville tahoille. Kuten raportin esipuheessa todetaan, kuitenkin, ”Käytännön suojeleuvaikutusta raportilla on vasta, kun FINIBA-alueet huomioidaan suunnittelussa tai ne suojellaan merkittävänä lintukohteina.” FINIBA -raportin sivulla 29 todetaan, että ”Pitkälti Porin lintuvesien ansiosta Satakunnassa sijaitsevat monen lajin maamme tärkeimmät kerääntymisalueet.” Alue, joka pitää sisällään myös näitä Kirrinsannan rantamaastoja, on tärkeä peräti 40 lajille ja on 10 lajin tärkein kerääntymisalue. Ekologisesti tarkasteltuna Kirrinsannan alue elää kiistämättä läheisessä symbioosissa muun muassa sitä ympäröivän Natura -suojelualan kanssa. Rajat eivät luonnossa piirry selkein vedoin siten kuin ihmisen laatimassa kaavasunnitelmassa. Toteutuessaan kaava merkiksisä, kuten myös Satakuntaliitto on todennut, kymmenien hehtaarien laajuudelta lintujen menestymisen kannalta tärkeän puuston ja kasvillisuuden katoamista alueelta. Tällöin lukuisat lintulajit menettäisivät osan levähdys- sekä pesimäpaikoistaan. Tällainen habitaatin menetys voi olla monelle lajille kohtalokas, kun vastaava kehitys, kuten tiedämme, on käynnissä monessa eri kohteessa ympäri Suomea. Se heikentäisi myös läheisten Natura-alueiden elinvoimaisuutta. Lintujen yhä haurastuvien habitaattien sinnikäs vaaliminen on Porin kaupungille sekä oikeus että velvollisuus. Luonnon pinta-alan supistamisen laajuutta tulee vähintäänkin tarkastella uudelleen siten, että arvokkaille lintujen pesimä- ja levähdyspaikoille suodaan kaavassa paljon enemmän rauhoitettua pinta-alaa. Tällä viittaamme erityisesti Kirrinsannan pohjoisosaan, missä lintuja esiintyy runsaasti, kaavaselostuksessa sivulla 18 esitetyn Tiira-aineiston perusteella. Miksi elävä luonto tällä alueella halutaan vaihtaa elottomaan parakkierämaahan?	<i>Satakuntaliitto on laatinut Satakunnan maakuntakaavan, jossa kaava-alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Satakunta 2050 maakuntakaavan luonnoskartalla kaava-alue on osoitettu teollisuus- ja varastotoimintojen alueena. Kirrinsannan asemakaavaprosessin yhteydessä on laadittu Natura-tarveselvitys (kaavaselostuksen liite 9), jonka mukaan hanke ei todennäköisesti merkittävästi heikennä niitä Kokemäen suiston Natura-alueen luontoarvoja, joiden suojelemiseksi alue on valittu Natura 2000 -verkostoon.</i> <i>Porin kaupunki on käynnistänyt Kirrinsannan kaavamuutoksen. Voimassa olevassa asemakaavassa Kaava-alue on pääosin teollisuus- ja varastoaluetta sekä katualuetta. Tekeillä olevassa kaavassa osoitetaan luonnonsuojelualue Levonkurkun kosteikon alueelle.</i> <i>Kaavakarttaa on täsmennetty osoittamalla alueelle kaksi luonnon</i>

Lausunnon sisältö	Vastine
Myös Levonkurkuun kaavailtu, sinänsä tärkeä, suojelualue on lopulta kooltaan pieni, vaikka sen alaa onkin muutamalla hehtaarilla laajennettu ehdotusvaihetta varten. On viisasta luoda runsaat turvavyöhykkeet siellä viihtyville uhanalaisille vesilintulajeille, viitasammakko- ja lepakkolajeille siten, että mahdollisen onnettomuuden sattuessa ne eivät joudu kärsimään ihmisten virheistä. Teollisuuden ja luonnontilaisuuden yhteensovittamisen vaikeus tietenkin korostuu Kirrinsannan kaavassa. On kuitenkin selvää, että moni-ilmeinen luonto on sielläkin ollut paikalla ensin. Muiden lajien ja niiden elinympäristöjen tietoista tuhoamista ei voi loputtomiin perustella räikeän antroposentrisillä, hedonistisilla päämäärillä. Levonkurkku ansaitsee huomattavasti suuremman suojelualueen. Suosittelemme yhä ainakin alueen pinta-alan kaksinkertaistamista. Rakentamisen aikaisen toiminnan epäsuoria vaikutuksia ympäröivään luontoon ei pidä vähätellä. Kuten kaavan laatija	<i>monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta, jotka kattavat direktiivilinnuston kokoontumis- ja pesimäalueen Tiira-aineiston mukaisesti sekä lintudirektiivin liitteen I lajin pesimäpaikan vuonna 2025 alueelle tehdyn linnustoselvityksen mukaisesti (kaavaselostuksen liite 13).</i> <i>Merkintöihin liittyvät kaavamääräykset ohjaavat alueiden käsittelyä ja rajaavat luontoarvoja heikentävät toimenpiteet. Alueet sijoittuvat pima-merkinnän alueelle, jonka määräykset varmistavat maaperän tilan arvioinnin tai puhdistamisen ennen mahdollisia rakentamistoimenpiteitä.</i> <i>Kaavoitettava alue on Satakunnan maakuntakaavassa todettu sopivaksi teollisuus- ja varastoalueeksi, koska se sijaitsee taajama-alueen ulkopuolella ja sijoittuu sopivaan paikkaan liikenneverkkoon nähden.</i> <i>Kaavan hyväksymisvaiheessa Levonkurkun suojelualueen (SL-5) pinta-alaa laajennetaan maakaasuputken suoja-alueeseen asti. Yhdessä vuonna 2024 valmistuneen 609 1765 asemakaavan kanssa Levonkurkun alueelle muodostuu noin 8,9 hehtaaria laaja luonnonsuojelualue.</i> <i>Merkitään tiedoksi.</i>

Lausunnon sisältö	Vastine
itsekin myöntää, ekosysteemiin kohdistuu sen aikana riskejä, koska kaikkia vaikutuksia ei voida varmasti ennakoida. Typpi- ja fosforikuormituksen pysyvään kasvuun läheisillä vesialueilla suhtaudutaan selostuksessa vähättelevästi, vaikka tiedetään, että Itämeren tilan kohentuminen vaatii erilaisten päästöjen pistämistä kuriin. Kokonaiskuormitus syntyy pienistä puroista. Hulesiselvityksessä todetaan, että ”tulevan kaavan myötä myös Kirrinsanta muuttuu teollisuusalueeksi. (...) Sinne on osoitettu paljon kattopinta- ja asfalttipinta-alaa tulevaisuudessa”. (s. 106) Mikäli jonkinasteiseen puuston vähennykseen kuitenkin tarkistustenkin jälkeen päädytään, on se suoritettava niin, että lakiin kirjattua lintujen pesimärauhaa (maaliskuun lopulta heinäkuun loppuun) kunnioitetaan. Epäonnistuneet pesinnät verottavat lajien elinvoimaisuutta. Puuston ja kasvillisuuden poistamisesta tulee ensisijaisesti pidättäytyä, koska ne tarjoavat linnustolle niiden tarvitseman elinpiirin ja hillitsevät ilmastomuutoksen vaikutuksia.	<i>Kaavan yleismääräystä tarkennetaan: ”Rakentamisvaiheessa eniten melua ja tärinää tuottavat toiminnot sekä puuston kaataminen tulee ajoittaa lintujen pesimiskauden (15.3.–31.7.) ja syysmuuton (syys-lokakuun vaihe) ulkopuolelle.”</i>
<u>2. Kaavaselostuksen ristiriitaisuudet ja virheet Kirrinsannan kasvillisuusselvityksen tulkitsemisessa</u> Kiinnitämme huomiota siihen, että kaavaselostuksen sivulla 8 väitetään, että ”Kaava-alueella on ladittu Porin Kirrinsannan kasvillisuusselvitys (2019) Yyterinniemen osayleiskaavaa varten.” Kun tutustuimme kyseiseen kaava-aineistoon liitteineen, löytyi Ahlman Groupin laatima ’Kokemäenjoensuiston ja Kolpalahden alueen kasvillisuusselvitys’, jossa Kirrinsannalle on omistettu pari sivua. Valmistumisvuosi on 2008. Viittaako kaavan valmistelija tähän asiakirjaan? Miksi Kirrinsannan kasvillisuusselvitystä, jos päivitetty tutkimus on laadittu, ei ole liitetty ehdotusvaiheen kaava-aineiston liitteisiin? Kirrinsannan alueen puustosta on tehty seuraavia havaintoja tässä Ahlman Groupin laatimassa kasvillisuusselvityksessä vuodelta 2008, (tummennetut korostukset lisätty) sivuilla 46-47: Junaraiteiden ja rantaluhtien väliin jäävä metsäkaistale on suurilta osin tervaleppäyhdyksuntaa, jonka lajisto vaihtelee huomattavasti. (...) Eteläpuolella koivuja on tervaleppien joukossa melko paljon ja lopulta metsä muuttuu nuoreksi koivu-harmaaleppämetsäksi. (...) Aivan eteläisin metsä on jälleen tervaleppäyhdyksuntaa, jossa on myös koivuja ja harmaaleppää.	<i>Kaavassa viitataan vuonna 2019 Ahlman Groupin laatimaan Porin Kirrinsannan kasvillisuusselvitykseen. Mainitaan kaavaselostuksen muissa selvityksissä.</i> <i>Vuoden 2019 Kirrinsannan kasvillisuusselvityksessä on kirjattu, että kaatopaikkaa ympäröivällä alueella esiintyy tervaleppää. Selvityksen mukaan, alue ”olisi todennäköisesti kehittynyt ainakin osittain tervaleppäyhdyksunnaksi ja edelleen puna-ailakkityypin (SiT) tervaleppälehdoiksi, mutta voimakkaan maankäytön vuoksi</i>

Lausunnon sisältö	Vastine
Suomen nykyisen luonnonsuojelulain mukaan tervaleppämetsät kuuluvat tiukasti suojeltuihin luontotyypeihin. Kaavaselostuksissa viitataan siihen, että alueen puustoa on jossain vaiheessa harvennettu voimakkaasti. Kysymme, onko puustonharvennus kohdistunut nimenomaan tervaleppiin ja jos kyllä, mistä syystä? Koska hakkuita on suoritettu? Onko tähän haettu lupa vai onko toiminta ollut luvatonta? Toisaalta, mikäli alueella kasvaa edelleen tervaleppiä, ne tulee huolellisesti kartoittaa ja niiden suojelustatus on huomioitava kaavan valmistelussa niiden painoarvon vaatimalla tavalla. Alueen luontoarvoista kerrotaan kaavaselostuksessa selkeästi virheellistä tietoa/vedetään virheellinen johtopäätös, mikä on erityisen huolestuttavaa. Virheet kaavan valmistelussa tulee oikaista. Ahlmanin luontoselvityksessä (2008) todetaan sen Kirrinsantaa koskevassa osuudessa sivuilla 46-47, että Ruokorantoja edustava vesikasvillisuus on omalaatuista, sillä vastaavaa lajistoa ei tavata missään muualla suiston alueella. (...) Ilmaversoisten erikoisimmat löydöt koskevat piurua ja kalmojuurta, joiden pienet kasvustot ovat suiston läntisimmät. Muistutamme, että piuru (Scolochia) kuuluu heinäkasvien heimoon ja siitä on tehty suhteellisen harvoja havaintoja lähinnä eteläisen Suomen alueella. Kalmojuuresta (Acorus) on tehty Suomessa Lajitietokeskuksentietokannan mukaan alle tuhat havaintoa. Poikkeuksellisia ilmiöitä ovat suoputken tavaton runsaus ja rantamataran niukkuus verrattuna suiston rantaluhtiin. Kirrinsannan vesikasvillisuuden erikoisuus koskee uposkasveja. Missään kohtaa selostusta ei todeta, että alueen puustolta tai kasvistolta varsinaisesti puuttuisi suojeluarvoa. Kaavan valmistelijan tulkinta aineistosta on siten väärä? Onko Kirrinsannan kasvillisuutta inventoitu lainkaan vuoden 2008 jälkeen? Tämä laajempaan selvitykseen sisältyvä selostus on ainoa, joka löytyy Yyterinniemen osayleiskaavan liitteistä Kirrinsannan aluetta koskien. Jos muuta selvitystä alueella ei ole tehty, vaadimme uuden luontoselvityksen laatimista edellisen selkeän vanhentumisen vuoksi (sen valmistumisesta on kulunut yli 10 vuotta).	<i>kehitys on katkennut, eikä metsää voida tyyppitellä tarkasti”.</i> <i>Luontoselvityksessä 2019 on todettu kaavaselostuksessa mainitut puuston harvennukset.</i> <i>Kaavaselostuksessa viitataan Ahlmanin Groupin vuonna 2019 laatimaan Kirrinsannan kasvillisuusselvitykseen. Kasvillisuusselvityksen perusteella Levonkurkun kosteikolla ei ole erityisiä luontoarvoja tai lakien mukaan suojeltavia luontotyyppejä.</i> <i>Kirrinsannan kasvillisuus on inventoitu vuosina 2019 ja 2023. Porin Kirrinsannan kasvillisuusselvityksessä 2019 on todettu, että luonnontilaisen kaltaisia kohteita ei voida alueelta tulkita. Alueelta ei näin ollen löydetty arvokkaita luontotyyppejä, eikä Metsäkeskuksen aineistossa ole Metsälain 10 § mukaisia kohteita (Metsäkeskus 2019). Uusimmassa Yyterinniemen Kokemäenjokisuiston osa-alueen luontotyyppiselvityksessä (2023, Ahlman Group Oy) kaavamuuotosalueelle ei sijoitu</i>

Lausunnon sisältö	Vastine
	<i>arvokkaita kasvillisuuskohteita, metsälain (10§) mukaisia luontotyyppejä, luonnonsuojelulain (64 §) mukaisia luontotyyppejä tai vesilain mukaisia luontotyyppejä.</i>
<u>3. Hulevesiselvitys</u> Selvityksessä esitettyjen skenaarioiden perusteella Kirrinsannan aiempaa suurempia ja jopa toksisia hulevesiä aiotaan purkaa jatkossa mereen. Luonnollisesti tällaista suunnitelmaa ei voida hyväksyä. Rakentamisen aikainen hulevesikuormitus arvioidaan toksisuudeltaan (todennäköisesti vanhan kaatopaikan maaperän työstämisestä aiheutuen) ja vaikutuksiltaan jopa pitkäaikaisen käytön vaikutuksia haitallisemmaksi (s. 11). Suunnitelma ei kerro tarkasti, miten mainitut laskeutumispainanteet rakentuvat myrkyllisen aineksen suodatuksen näkökulmasta. On kuitenkin selvää, että alueen ongelmallisia hulevesiä on hallittava niin, etteivät läheiset vesi – ja luonnonsuojelualueet kuormitu enempää teollisen toiminnan mahdollisen laajentamisen takia. Tämä on hyvä muistaa arvioitaessa kriittisesti hankkeen mittasuhteita.	<i>Alueelle on laadittu hulevesiselvitys, jossa on osoitettu toimenpiteet hulevesien ohjaamiselle. Hulevesien käsittelystä annetaan yleismääräykset.</i> <i>Kaavan hulevesiä koskevassa yleismääräyksessä on kirjattu seuraavasti: ”Sekä rakentamisen että toiminnan aikana alueella syntyvät hulevedet tulee käsitellä niiden laadun edellyttämällä tavalla” sekä ”tonttien toimijoiden tulee laatia rakennusluvan yhteydessä tontin hulevesisuunnitelma ja hyväksyttää se rakennusvalvonnassa.”</i>
<u>4. Vanhan kaatopaikan jälkihoidon laiminlyönti</u> Kaavan valmistelua varten laadittu pohjavesi- tai hulevesiselvitys eivät ota kantaa vanhan kaatopaikan suotovesien vaikutuksiin Kolpanlahden vedentilaan. Mitään mittauksia ei ole ilmeisesti tehty. Miksi tätä ei ole katsottu tärkeäksi selvittää niin pian kuin mahdollista? Kaatopaikan maaperä on vuonna 2023 suoritettujen perusselvityksen mittausten perusteella varsin toksinen. Miten on selitettävissä, että Porin kaupunki ei ole huolehtinut Kirrinsannan kaatopaikan vaikutusten aktiivisesta jälkitarkkailusta sen sulkemisen jälkeen? Toimenpiteiden suunnitteluun pilaantuneen maaperän ympäristövaikutusten tutkimisessa ja rajoittamisessa toimenpitein on herätty vasta usean vuosikymmenen jälkeen. Onko kaatopaikalta valunut kaiken tämän ajan myrkyllisiä suotovesiä Kolpanlahteen? Nykyisen jätelain perusteella kaatopaikkoja ei saa enää sijoittaa merialueiden läheisyyteen. Herää kysymys, onko Porinalueella monta vastaavaa kohdetta, joiden jälkihoito on laiminlyöty? Sen sijaan, että kohdistetaan resursseja teollisuushallien rakentamiseen, on asukkaiden sekä luonnoneläinten ja	<i>Maaperän pilaantuneisuus selvityksessä (2023) otettiin vesinäytteet, joiden tulokset on esitetty selvityksessä.</i> <i>Kaavaproessin yhteydessä ei oteta kantaa suljetun kaatopaikan jälkitarkkailuun.</i>

Kirrinsanta 66. kaupunginosan kortteleita 1-4, Kolpantietä (osa),
Kirrinsannantietä (osa), luonnonsuojelualuetta (osa),
suojaviheraluetta ja yleisen tien aluetta (osa) koskeva asemakaavan
muutos 609 1771.

28 (28)

Ehdotusvaiheen palauteraportti

2.3.2026

Lausunnon sisältö	Vastine
kasviterveyden näkökulmasta oleellisempaa ohjata varoja käytöstä poistuneiden jätteesijoittelualueiden huolelliseen puhdistamiseen ja ennallistamiseen.	